

**Aangetekend**

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht

Ter attentie van: Vergunningen, Toezicht en Handhaving, <sup>5.1.2.e</sup> en de <sup>5.1.2.e</sup>

Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht

Tevens per e-mail: <sup>5.1.2.e</sup> @utrecht.nl

Uw kenmerk: CHZ\_OCB1-20-07467-CDZICB-345

Datum 14 mei 2024

Ingekomen ILC d.d.

17 MEI 2024

Geachte <sup>5.1.2.e</sup> en <sup>5.1.2.e</sup>

Met verbazing namen wij kennis van uw brief van 9 april jl. ter zake ons balkon op de Wittevrouwensingel 55 in Utrecht.

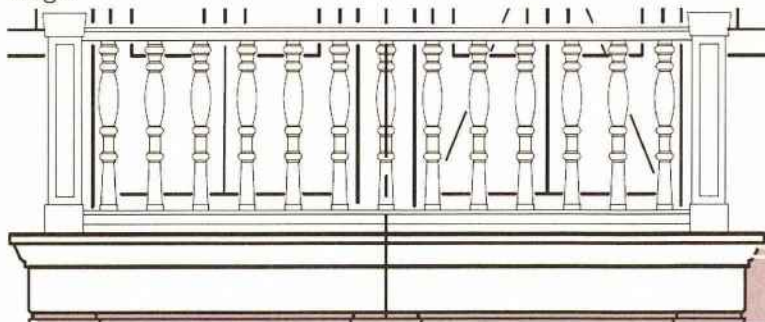
In deze brief schrijft u – kort samengevat – dat: i) het balkon anders en breder is uitgevoerd dan vergund met de omgevingsvergunning van 28 februari 2020 (kenmerk HZ-WABO-20-01774) én ii) de balustrade van het balkon niet voldoet aan artikel 3.17 van het Besluit bouwwerken leefomgeving ("Bbl"). Daarom verzoekt u in uw brief om een aanvraag omgevingsplanactiviteit in te dienen om zo de gewijzigde uitvoering (zij het met aanpassing in kleur van de hoekpilasters) alsnog te laten vergunnen én de balustrade van het balkon aan te passen om zo de strijdigheid met het Bbl op te heffen.

Met dit schrijven reageren wij graag op de inhoud van uw brief en doen wij tevens het uitdrukkelijke verzoek om het dossier te sluiten.

Ad i. gewijzigde uitvoering vergunde balkon

Dat de huidige uitvoering van het balkon niet vergund zou zijn is onjuist. Dit kan als volgt worden toegelicht.

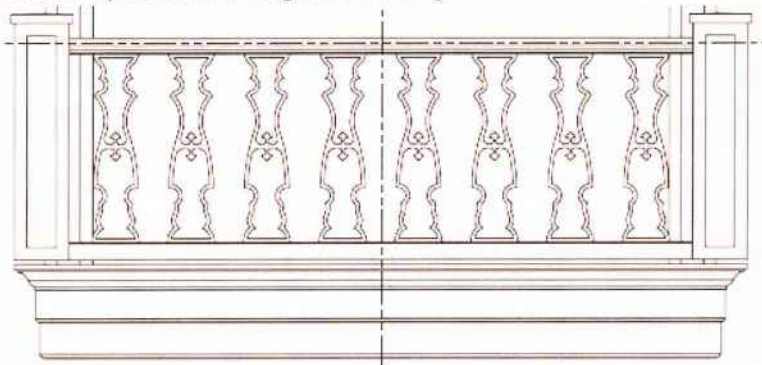
- a) Na uitgebreid onderzoek en vervolgens een aanvraag omgevingsvergunning vanwege het bouwen van een balkon in beschermd stads- en dorpsgezicht is de omgevingsvergunning bij besluit van 28 februari 2020 (kenmerk HZ-WABO-20-01774) verleend ("omgevingsvergunning") (bijlage 1). Het aangezicht van het balkon bij de aanvraag was als volgt:



- b) De omgevingsvergunning vermeldt in de overwegingen: "Er wordt een balkon voorgesteld op de eerste verdieping aan de voorgevel. Het plan is voorbesproken met Welstand en Erfgoed

welke concluderen dat het balkon denkbaar is bij het pand. Stedenbouwkundig is het balkon ook denkbaar, het balkon is van ondergeschikte omvang [...]. Het balkon is ondergeschikt in afmetingen en er zijn geen onevenredig nadelige effecten als gevolg van het balkon te verwachten. Het bureau van Welstand en Monumenten heeft uw aanvraag aan het welstandsbeleid getoetst. Uw aanvraag voldoet aan de betreffende criteria.” (pagina 3). En op pagina 6: “Uit de beoordeling van het plan is gebleken dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beschermd stadsgezicht en hier zelfs een positieve bijdrage aan levert”.

- c) Uit de voorschriften van de omgevingsvergunning volgt dat de tekeningen die zien op de constructie en detaillering nog zouden moeten worden overgelegd: “Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt.” (pagina 3). Deze moesten 3 weken voor aanvang van werkzaamheden worden toegezonden. Volgens het kopje ‘Tekeningen’ op pagina 5 gaat het daarbij om “Tekeningen betreffende de detaillering van de constructie van de bovenbouw (vloeren, liggers, wanden, kolommen) uitgevoerd in beton, staal, aluminium, hout, glas, kunststof enz. voorzien van (voor zover van toepassing): - de afmetingen van de onderdelen; - de verbindingdetails; de balklagen, lateien, geveldraggers, balustrade e.d..” Op 29 april 2020 zijn deze tekeningen toegezonden.<sup>1</sup> Het aanzicht van het balkon op deze tekeningen is als volgt:



- d) Alle tekeningen zijn geaccordeerd. Het balkon is uitgevoerd conform de tekeningen. Er is een start bouw melding gedaan, het bouwwerk is gecontroleerd. Zie **bijlage 2**. Alle stukken zijn gaan behoren tot het (integrale) bouwdoossier.

Kort samengevat is de huidige uitvoering van het balkon vergund én in overeenstemming met de voorschriften van de omgevingsvergunning. Tegen de verlening van de omgevingsvergunning is geen bezwaar gemaakt zodat deze vervolgens na zes weken in werking is getreden en ook onherroepelijk is geworden. Bijgaand treft u in **bijlage 3** een volledig overzicht van de alle correspondentie vanaf bouwplan tot en met heden over het balkon.

Naar aanleiding van een klacht van de buren is er discussie ontstaan over het balkon. Inmiddels hebben al meerdere ambtenaren van de gemeente Utrecht naar deze kwestie gekeken. Uit de correspondentie met deze ambtenaren blijkt evident dat het balkon wel degelijk is vergund. De kwestie kon – volgens deze correspondentie – ook als afgerond beschouwd worden. Aan het vergunningenproces evenals de uitlatingen na de vergunningverlening hebben wij (bovendien) het gerechtvaardigde vertrouwen<sup>2</sup> mogen ontlenen dat het balkon in orde was met alle wet- en regelgeving.

<sup>1</sup> Welke op grond van de voorschriften van de omgevingsvergunning evenals de (voorheen geldende) (Ministeriële) Regeling Omgevingsrecht, later kunnen worden toegezonden

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2019:169 (Amsterdamse dakopbouw).

Wat betreft de voorgestelde aanpassing in kleur van de hoekpilasters in uw brief van 9 april jl. dient te worden opgemerkt dat de hoekpilasters al zijn uitgevoerd in de zandkleur van de gevel. Zie bijgaand ter onderbouwing de foto's van de verf, balkon evenals de gevel in **bijlage 4**.

Kortom: legalisatie (dan wel aanpassing van de kleur) is geenszins nodig. Een nieuwe aanvraag voor een omgevingsplanactiviteit achten wij gelet op het voorgaande niet aangewezen.

#### Ad ii. Strijdigheid balustrade balkon met Bbl

Van strijd met artikel 3.17 van het Bbl is evenmin sprake. Dit lichten wij als volgt toe.

Artikel 3.17 schrijft voor ter zake de openingen van een afscheiding zoals een balkon: *"1. Een afscheiding [...] heeft tot een hoogte van 0,6 m boven de vloer, een tredevlak of een vloer van een hellingbaan, geen openingen waardoor een bol kan passeren met een doorsnede groter dan de in tabel 3.14 aangegeven waarde."* Het gaat dan om een bol met een diameter van 0,2 meter.

De balustrade van ons balkon bevat tot een hoogte van 0,6 meter vanaf de vloer van het balkon geen openingen waar een bol met een diameter van 0,2 meter kan passeren. Zoals ook duidelijk blijkt uit bijgaande foto's in **bijlage 5**. Het heeft ons dan ook verbaast dat – ondanks de inspectie ter plaatse – deze stelling is opgenomen in uw brief. Van enige motivering is niet gebleken, de overgelegde foto met uw brief van 9 april jl. dient in ieder geval niet ter ondersteuning.

Van strijd met het Bbl is – zoals hiervoor onderbouwd uiteengezet – geen sprake.

#### Resumé en verzoek

Het lange tijdverloop, de veelvuldige correspondentie en de discussie die steeds opnieuw wordt opgebracht leidt tot behoorlijke spanning en frustratie voor ons. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat vanwege wisselingen van de wacht binnen de gemeente wij ons steeds weer opnieuw over dezelfde kwestie moeten uitlaten.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u om op de kortst mogelijke termijn te bevestigen dat met voorgaande toelichting het dossier nu echt afgesloten is, van handhaving af te zien en de klacht van de burens formeel af te wijzen aangezien er geen nieuwe feiten en omstandigheden zijn. Het betreft een herhaald verzoek.<sup>3</sup>

Tot een nadere toelichting zijn wij bereid.

Hoogachtend,

5.1.2.e en 5.1.2.e

#### Bijlagen: 5

1: omgevingsvergunning d.d. 28 februari 2020

2. 20210802 Voltooiingsverklaring Gemeente Utrecht.jpeg & Voltooiingsverklaring 5.1.2.e

3. 20230807 Chronologische volgorde communicatie gemeente 5.1.2.e

---

<sup>3</sup> Artikel 4:6, lid 1 Awb.

4. foto's verf, pilasters en gevel

5. foto's afmetingen balkon: Schaduw laat zien dat de bal er niet doorheen past op 60cm.jpeg & Bal 20cm.jpeg



5.1.2.e

Wittevrouwensingel 55  
3572 CB UTRECHT

Behandeld door 5.1.2.e  
Doorkiesnummer 5.1.2.e  
E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl  
Bijlage(n)

5.1.2.e

Datum 28 februari 2020  
Ons kenmerk HZ\_WABO-20-01774  
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

**Verzonden**

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 5.1.2.e

We hebben besloten om u een omgevingsvergunning te geven voor: het bouwen van een balkon aan de voorkant van een woning op het adres: Wittevrouwensingel 55 in Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

**Publicatie**

We maken het besluit bekend op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

**Gebruik maken van de vergunning**

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

**Kosten**

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u € 5.1.2.b betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

**Uitvoering**

Uw contactpersoon voor het toezicht op de uitvoering (waaronder de melding van start en voltooiing van de werkzaamheden) is de inspecteur van Rayon Noord van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, telefoonnummer: 5.1.2.e, e-mailadres: 5.1.2.e@utrecht.nl.

### Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

### Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar).
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
  - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
  - kenmerk en datum van deze besluitbrief
  - reden van uw bezwaar

## Activiteit Bouw en Afwijken van de Bestemming

Artikel 2.1, lid 1, sub a en c van de Wabo

### Constateringen

- Ter plaatse geldt de beheersverordening "De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen". Het perceel ligt in besluitvlak 1 en besluitsubvlakken C (artikel 3), Beschermd Stadsgezicht (artikel 5) en Archeologie (artikel 7).
- Uw aanvraag is in strijd met artikel 3 van de beheersverordening "De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen".
- Uw aanvraag voldoet niet aan de bebouwingsbepaling dat bestaande bouwwerken niet mogen worden vergoet. Met de bouw van een balkon aan de voorkant van de woning, wordt het bouwwerk vergoet.
- Tijdens de behandeling van uw aanvraag heeft eenieder de gelegenheid gehad om een reactie in te dienen. In deze periode hebben we geen reactie(s) ontvangen.

### Overwegingen

- Ons college is bevoegd om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wabo af te wijken van de geldende beheersverordening.
- Uw aanvraag voldoet aan de criteria genoemd in de afwijkingsregel van het BOR, Bijlage II, artikel 4, lid 4.
- Er wordt een balkon voorgesteld op de eerste verdieping aan de voorgevel. Het plan is voor – besproken met Welstand en Erfgoed welke concluderen dat het balkon denkbaar is bij het pand. Stedenbouwkundig is het balkon ook denkbaar, het balkon is van ondergeschikte omvang en vergelijkbare panden in de rij hebben ook een dergelijk balkon welke overhellen naar de openbare ruimte. Het balkon is ondergeschikt in afmetingen en er zijn geen onevenredig nadelige effecten als gevolg van het balkon te verwachten.
- Het bureau van de Commissie Welstand en Monumenten heeft uw aanvraag aan het welstands – beleid getoetst. Uw aanvraag voldoet aan de betreffende criteria.

### Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

- De omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van artikel 3 uit de voorschriften van de beheersverordening "De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen" door toepassing van de afwijkingsregel genoemd in artikel 4, lid 4 van het BOR, Bijlage II.

### Voorschriften

- U mag niet starten met de uitvoering voordat u hiervoor bij ons een melding hebt gedaan. U krijgt op korte termijn een e-mail van de afdeling Toezicht en Handhaving met informatie over deze verplichte melding.
- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.
- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en –tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur. In dit aanhangsel treft u een overzicht aan van de nog in te dienen constructieve gegevens.



- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.

#### Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 14 030).
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
  - blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
  - de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
  - van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
  - de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
  - de vergunninghouder dit verzoekt.



## Bijlage Constructie

### Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden:

#### Tekeningen

Tekeningen betreffende de detaillering van de constructies van de bovenbouw (vloeren, liggers, wanden, kolommen) uitgevoerd in beton, staal, aluminium, hout, glas, kunststof enz. voorzien van (voor zover van toepassing):

- de afmetingen van de onderdelen;
- de verbindingdetails;
- de balklagen, lateien, geveldragers, balustrade e.d.;

#### Berekeningen

- Berekeningen waaruit blijkt dat alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk, de constructieve samenhang van de delen alsmede de constructie van het bouwwerk als geheel voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid.
- Berekeningen waaruit blijkt dat alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van brandveiligheid, aanrijding en overige bijzondere belastingen.

#### Overige bescheiden

- Kwaliteitsverklaringen, CE-markeringen en gegevens en bescheiden ten behoeve van een beroep op de gelijkwaardigheid.

#### Wijze van aanleveren van gegevens en bescheiden

- De tekeningen en berekeningen moeten voldoen aan hoofdstuk 1 en 2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) gestelde eisen.
- Moeilijk inzichtelijke computerberekeningen moeten zijn voorzien van een handberekening.
- Tekeningen en berekeningen moeten zijn ondertekend of gewaarmerkt door de (coördinerend) constructeur.
- Tekeningen en berekeningen van onderdelen die een functie hebben in de samenhang van de constructiedelen moeten zijn ondertekend door een door de aanvrager aangewezen coördinerend constructeur.

### Activiteit Uitvoeren werkzaamheid (aanleg)

Het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning vereist is op grond van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo).

### Planologisch kader

- Ter plaatse geldt de beheersverordening 'De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen'. Het perceel ligt in besluitvlak 1 en besluitsubvlakken C (artikel 3), Archeologie (artikel 7) en Beschermd Stadsgezicht (artikel 5).
- Op grond van besluitsubvlak *Beschermd Stadsgezicht* geldt er een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo voor het wijzigen van het gevelaanzicht van de hoofdgebouwen.

### Overwegingen

- De werken of werkzaamheden uitvoeren (aanleg) op het perceel in besluitsubvlak *Beschermd Stadsgezicht* zijn op grond van artikel 5.1.1 onder g van de voorschriften van de beheers – verordening slechts toelaatbaar voor zover geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beschermd stadsgezicht.
- Beoordeling afdeling Archeologie: in het gebied geldt een archeologische verwachting. Dat betekent dat werkzaamheden tot 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm mogen worden uitgevoerd. De grondwerkzaamheden die nodig zijn voor het bouwen van het balkon blijven onder de vrijstellingsgrens van de archeologische verwachting. De werkzaamheden kunnen zonder archeologische verplichting worden uitgevoerd. Er hoeft geen archeologievergunning aangevraagd te worden.
- Beoordeling afdelingen Stedenbouw en Erfgoed: er wordt een balkon voorgesteld op de eerste verdieping aan de voorgevel. Het plan is al voorbesproken met commissie Welstand & Monumenten welke concluderen dat het balkon denkbaar is bij het pand. De reconstructie van het balkon wordt als stedenbouwkundig passend beschouwd in de bebouwingswand van de singel en bij het pand. Daarbij zijn er enkele nabijgelegen panden met een vergelijkbare gevel. Bij één van de panden is er ook een balkon aan de straatzijde. Stedenbouwkundig is het balkon daarom denkbaar, mede omdat het balkon ondergeschikt in afmetingen is en geen onevenredig nadelige effecten als gevolg van het balkon te verwachten zijn.

### Beoordeling

Het onderhavige plan voldoet aan de voorwaarden waaronder medewerking kan worden verleend voor de benodigde aanlegvergunning. Uit de beoordeling van het plan is gebleken dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beschermd stadsgezicht en hier zelfs een positieve bijdrage aan levert.

### Conclusie

Er zijn geen redenen om geen medewerking te verlenen aan de vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitvoeren werkzaamheid' (aanleg).

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving  
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht  
Telefoon 14030  
www.utrecht.nl



5.1.2.e  
Wittevrouwensingel 55  
3572 CB UTRECHT

Behandeld door Projectsecretariaat  
Doorkiesnummer 5.1.2.e  
E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk  
Uw brief van

5.1.2.e

Datum 2 augustus 2021  
Ons kenmerk HZ\_WABO-20-01774  
Onderwerp Voltoelingsverklaring

Verzonden 02 AUG. 2021  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 5.1.2.e

Tijdens de eindcontrole van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een balkon aan de voorkant van een woning aan de Wittevrouwensingel 55 te Utrecht is door 5.1.2.e inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving vastgesteld dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluiten hierbij het dossier.

#### Nadere informatie

Voor informatie over deze brief kunt u terecht bij 5.1.2.e  
telefoonnummer: 5.1.2.e mailadres: 5.1.2.e@utrecht.nl.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

drs. J. Kleijwegt  
Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Sent:** Monday, 15 May 2023 13:59  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:** RE: Voltooiingsverklaring Wittevrouwensingel 55 te Utrecht

Goede middag 5.1.2.e

Ik heb uw mail en het bewijs van de verleende voltooiingsverklaring van mijn toenmalig collega 5.1.2.e ontvangen. Hierdoor kan ik ook dit dossier afsluiten.

Ik dank u zeer voor u medewerking.

M.v.g.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@fischer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 18:23  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**Onderwerp:** Voltooiingsverklaring Wittevrouwensingel 55 te Utrecht

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het telefonisch onderhoud van vanmiddag, stuur ik u hierbij de voltooiingsverklaring van uw collega (5.1.2.e) ter completering van uw dossier. Zou u zo vriendelijk willen zijn ons te berichten dat hiermee het dossier ook voor u is afgesloten?

Bij voorbaat dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen / With kind regards,

5.1.2.e

Marketing & Product Manager



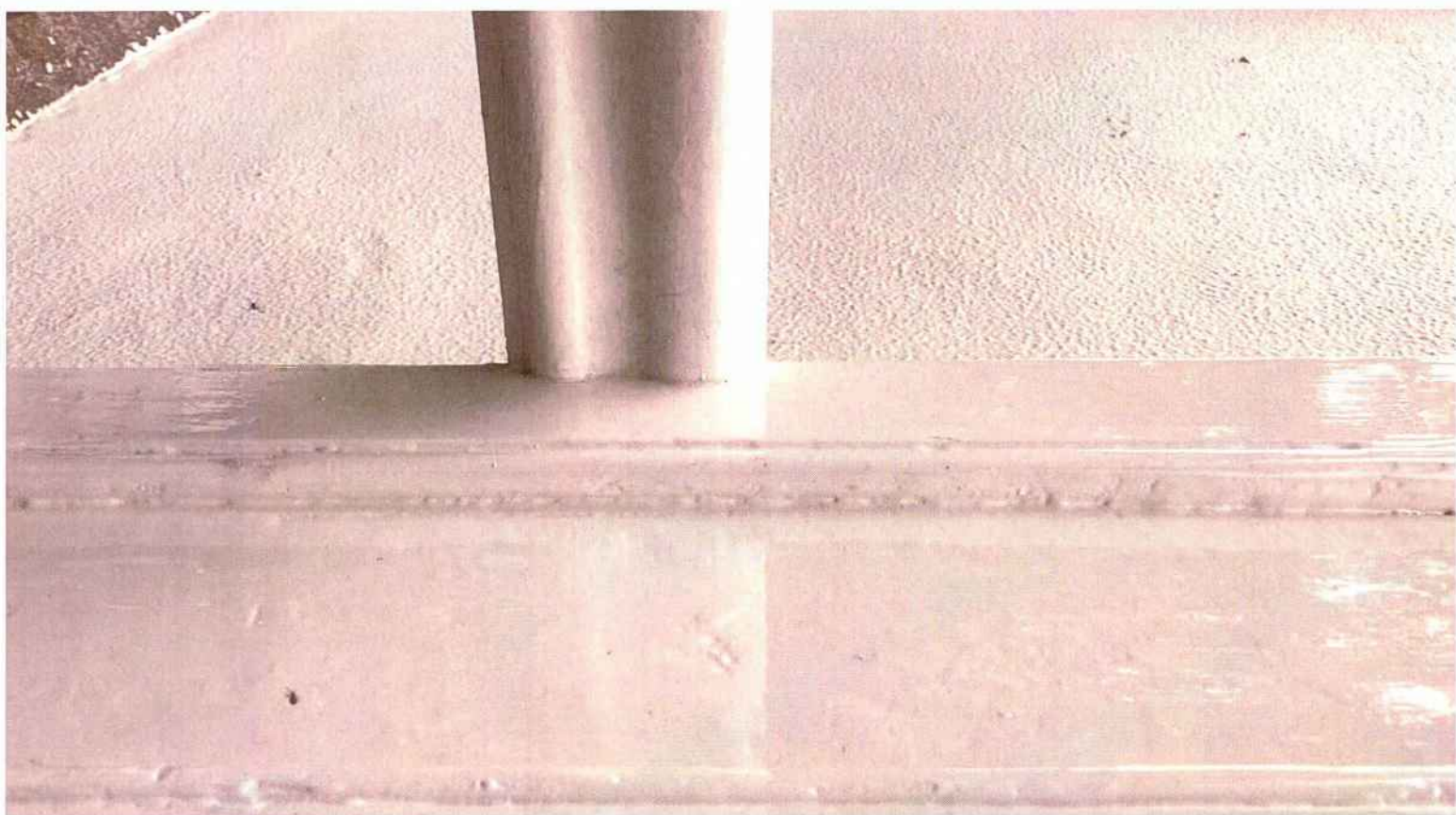
**fischer Benelux B.V.**  
Gooimeer 14; 1411 DE Naarden  
Postbus 5049; 1410 AA Naarden

Tel.: 5.1.2.e  
Mobiel: 5.1.2.e  
Email: 5.1.2.e@fischer.nl

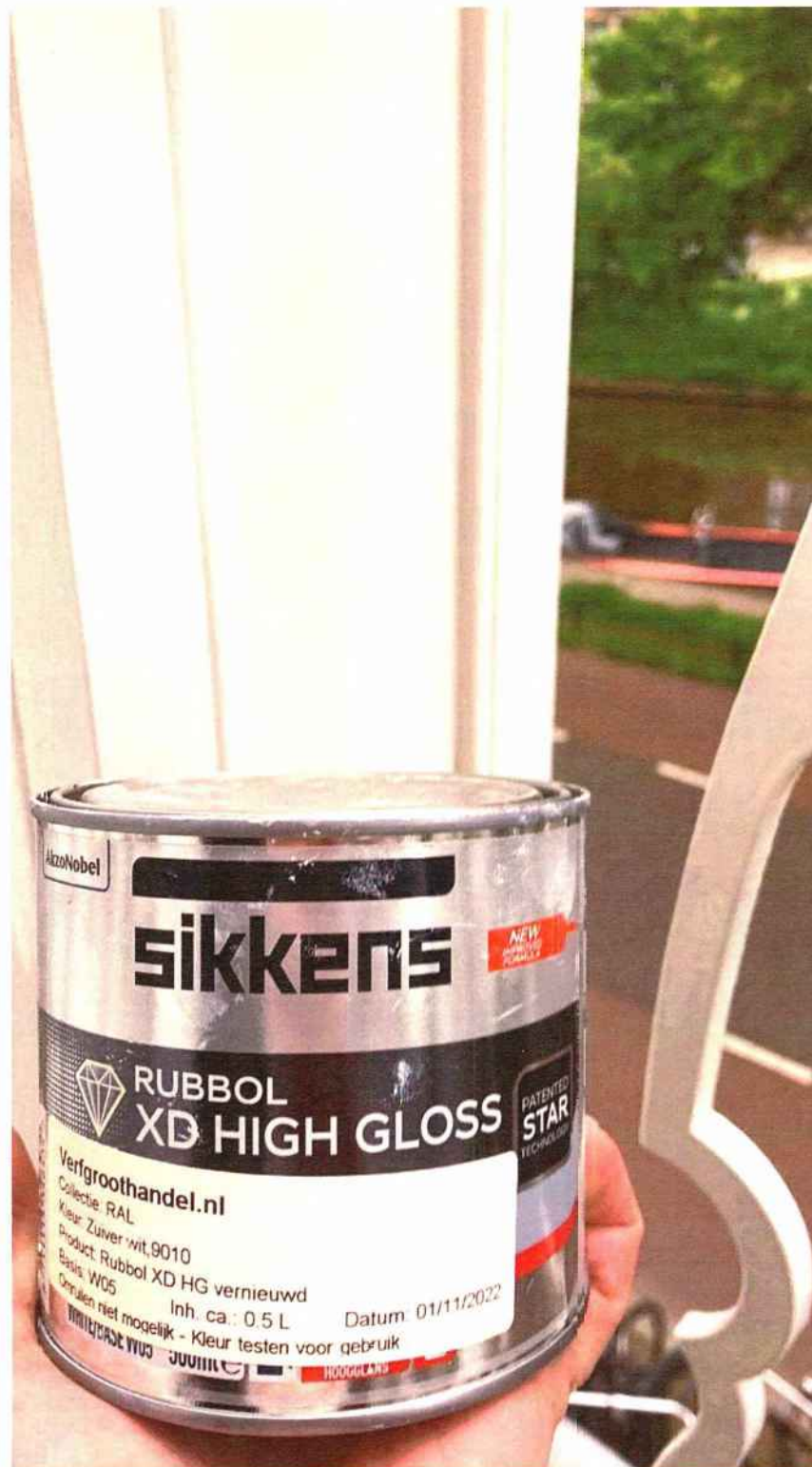
fischer informeert klanten uitsluitend over de technische kenmerken van bevestigingsmiddelen en verstrekt algemene informatie over de toepassing daarvan. Bij advisering is fischer volledig afhankelijk van de informatie die klanten verstrekken zonder dat fischer zicht heeft op de specifieke omstandigheden waaronder de bevestigingsmiddelen bij een eindgebruiker worden toegepast. Hoewel fischer bij het adviseren zorgvuldig te werk gaat, zijn de adviezen vrijblijvend en kan de klant daaraan geen rechten ontleenen. fischer sluit aansprakelijkheid dan ook uit voor schade die het gevolg is van het toepassen van bevestigingsmiddelen van fischer, onder specifieke omstandigheden in de toepassingssituatie bij eindgebruikers, waarvoor de bevestigingsmiddelen niet geschikt zijn. Klanten of hun eindgebruikers dienen zelf te (laten) onderzoeken of de te leveren bevestigingsmiddelen geschikt zijn voor het beoogde doel en in de betreffende toepassingssituatie.

fischer Benelux B.V. sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. fischer Benelux B.V. garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden.







AlzoNobel

**sikkens**

NEW  
HOUTVORMING  
FORMULE



**RUBBOL  
XD HIGH GLOSS**

PATENTED  
STAR  
TECHNOLOGY

Verfgroothandel.nl  
Collectie: RAL

Kleur: Zuiver wit, 9010  
Product: Rubbol XD HG vernieuwd  
Basis: W05

Inh. ca.: 0.5 L Datum: 01/11/2022  
Omsluiten niet mogelijk - Kleur testen voor gebruik

WITTEZAKEN W05

# Chronologische volgorde balkon - CHZ\_OCB1-20-07467 - HZ\_WABO-20-01774

Datum	Omschrijving	van	aan
28-12-2018	Telefonisch contact met afdeling Welstand & Monumenten (W&M) Manon van der Wiel voor mogelijkheden terugbrengen balkon	5.1.2.e	5.1.2.e @utrecht.nl
28-12-2018	Mail naar Manon van der Wiel met verzoek tot bespreken mogelijkheden terugbrengen balkon	5.1.2.e	5.1.2.e @utrecht.nl
28-1-2019	Herinnering naar Manon van der Wiel gestuurd	5.1.2.e	5.1.2.e
29-1-2019	Reactie van Manon dat ze nogmaals een verzoek heeft gestuurd naar Erfgoed	5.1.2.e	5.1.2.e
1-2-2019	Positieve reactie van afdeling Erfgoed en advies tot maken van ontwerp om deze voor te leggen aan welstand	5.1.2.e	5.1.2.e
6-1-2020	Vraag aan afdeling Welstand & Monumenten (W&M) ivm gewenste hoogte hekwerk	5.1.2.e	5.1.2.e
10-1-2020	Mail Manon van der Wiel --> <b>Advies tot aanhouden situatie 1853 + hoogte hekwerk 90 cm en tot hoogte 60cm geen bol 20cm</b>	5.1.2.e	5.1.2.e
17-1-2020	Aanvraag omgevingsvergunning ingediend	5.1.2.e	5.1.2.e
17-1-2020	Aanvraag omgevingsvergunning ontvangen door THV	5.1.2.e	5.1.2.e
21-1-2020	Bevestiging aanvulling op aanvraag doorgestuurd (document: 2603-200-B-balkon - 2.pdf)	5.1.2.e	5.1.2.e
7-2-2020	Ontvangen aanvraag omgevingsvergunning niet compleet, verzoek tot meer info	5.1.2.e	5.1.2.e
11-2-2020	Telefonisch contact 5.1.2.e met afdeling THV, 5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
11-2-2020	Correcte formulier voor completering aanvraag opgestuurd	5.1.2.e	5.1.2.e
11-2-2020	Formulier ingevuld geretourneerd	5.1.2.e	5.1.2.e
28-2-2020	Bevestiging afronden vergunningsaanvraag; kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de defir	5.1.2.e	5.1.2.e
28-2-2020	Dankmail aan 5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
2-3-2020	Beschikking ontvangen	???	5.1.2.e
31-3-2020	Verzoek omgevingsloket tot opsturen additionele stukken; o.a. Start-en einddatum bouwwerkzaamheden   begeleider van de bouwwerkzaamheden	omgevingsloket@utrecht.nl	5.1.2.e
26-4-2020	Originele spijlen van 5.1.2.e gekregen	5.1.2.e	5.1.2.e
29-4-2020	Meermalig geen telefonisch contact met afdeling mogelijk, dus mail met <b>constructieberekening en nieuwe spijlen</b> opgestuurd	5.1.2.e	omgevingsloket@utrecht.nl
30-4-2020	Reactie 5.1.2.e dat mail wordt doorgestuurd naar behandelend inspecteur	5.1.2.e	5.1.2.e
29-12-2020	Mail van 5.1.2.e met vraag of werkzaamheden al zijn afgerond	5.1.2.e	5.1.2.e
29-12-2020	Reactie dat het hekwerk in het voorjaar geplaatst gaat worden	5.1.2.e	5.1.2.e
29-12-2020	Reactie 5.1.2.e akkoord	5.1.2.e	5.1.2.e
31-3-2021	Verzoek 5.1.2.e tot inplannen eindcontrole	5.1.2.e	5.1.2.e
8-4-2021	Reactie: door tegenslagen nog niet compleet afgerond, verwachting juni	5.1.2.e	5.1.2.e
26-7-2021	Verzoek 5.1.2.e tot inplannen eindcontrole	5.1.2.e	5.1.2.e
26-7-2021	Reactie met foto eindresultaat (incl. originele spijltjes) en verzoek tot doorgeven datum voor eindcontrole	5.1.2.e	5.1.2.e
7-7-2021	Datum voorstel 5.1.2.e voor eindcontrole op 29/07 09:00	5.1.2.e	5.1.2.e
29-7-2021	Eind controle 5.1.2.e samen met Stagiaire om 09:00 (Op locatie gehele dossier geprint doorgenomen + balkon opgemeten)	Wittevrouwensingel 55	5.1.2.e
2-8-2021	Voltooingsverklaring 5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
17-8-2021	Mail 5.1.2.e inzake ontvangen klacht (balkon te groot) and 5.1.2.e op vakantie	5.1.2.e	5.1.2.e
18-8-2021	Reactie met uitleg	5.1.2.e	5.1.2.e
25-8-2021	Mail met informatie dat 5.1.2.e zelf heeft geschouwd	5.1.2.e	5.1.2.e
30-11-2021	Contact gezocht met 5.1.2.e bespreken mogelijkheden om de ontstane situatie op te lossen	5.1.2.e	5.1.2.e
3-2-2022	Herinnering 5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
4-2-2022	Reactie 5.1.2.e voorstel datum voor bezoek	5.1.2.e	5.1.2.e
4-2-2022	Reactie op voorstel datum, alternatieve data voorgesteld	5.1.2.e	5.1.2.e
4-2-2022	Reactie 5.1.2.e voorstel datum 9/2/2021 geaccepteerd	5.1.2.e	5.1.2.e
9-2-2022	Annulering door 5.1.2.e vraagt voor nieuwe datum	5.1.2.e	5.1.2.e
9-2-2022	Reactie op vraag - 3 opties gegeven	5.1.2.e	5.1.2.e
14-2-2022	Reactie 5.1.2.e voorstel datum 16/2/2021 geaccepteerd	5.1.2.e	5.1.2.e
17-2-2022	Contact gezocht met 5.1.2.e vanwege niet op komen dagen op afspraak, nieuwe data voorgesteld	5.1.2.e	5.1.2.e
24-2-2022	Herinnering voorgaande mail naar 5.1.2.e gestuurd	5.1.2.e	5.1.2.e
27-2-2022	Reactie van 5.1.2.e voorstel bezoek op 8/3	5.1.2.e	5.1.2.e
28-2-2022	Voorstel 8/3 geaccepteerd	5.1.2.e	5.1.2.e
8-3-2022	15:00-16:00 Meeting 5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e

7-9-2022 WOO verzoek opgevraagd  
8-9-2022 Bevestiging van ontvangst WOO verzoek  
16-11-2022 Publicatie WOO verzoek  
1-5-2023 Briefje in brievenbus van 5.1.2.e verzoek tot contact  
3-5-2023 Telefonisch contact met 5.1.2.e - gesprek opgenomen en gespreksverslag gemaakt  
3-5-2023 Voltooiingsverklaring van 5.1.2.e doorgestuurd naar 5.1.2.e verzoek tot bevestiging afsluiting dossier  
11-5-2023 Herinnering verzoek tot bevestiging afsluiting dossier  
15-5-2023 Bevestiging dossier gesloten van 5.1.2.e  
7-8-2023 Telefonisch contact 5.1.2.e met 5.1.2.e en 5.1.2.e (toegevoegd) met verzoek tot het opsturen van info  
7-8-2023 Mail met verzoek tot opsturen van additionele info  
17-8-2023 Reactie gestuurd naar 5.1.2.e naar aanleiding van het verzoek  
8-2-2024 Telefonisch contact 5.1.2.e gespreksverslag gemaakt, gevraagd om te reageren op onze mail naar 5.1.2.e  
22-2-2024 Gespreksverslag 5.1.2.e  
9-4-2024 Brief VLOD van gemeente

5.1.2.e  
[woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl)  
[Website woo](#)

[woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl)  
5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)  
5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)  
5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)  
5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)

5.1.2.e

5.1.2.e









**R BRIEF AANGETEKEND NL**  
NL Frankering betaald €9,8  
147 gr.

218741

**D**  
**PostNL**  
16-05-2024 17:39

**NL**



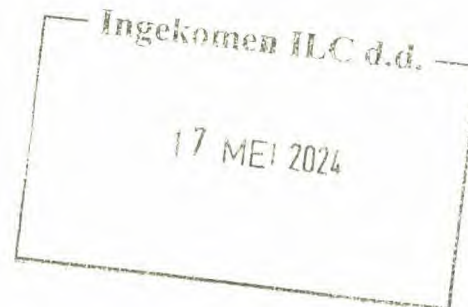
5.1.2e

3500CE 16200

College VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS  
VAN DE GEMEENTE UTRECHT

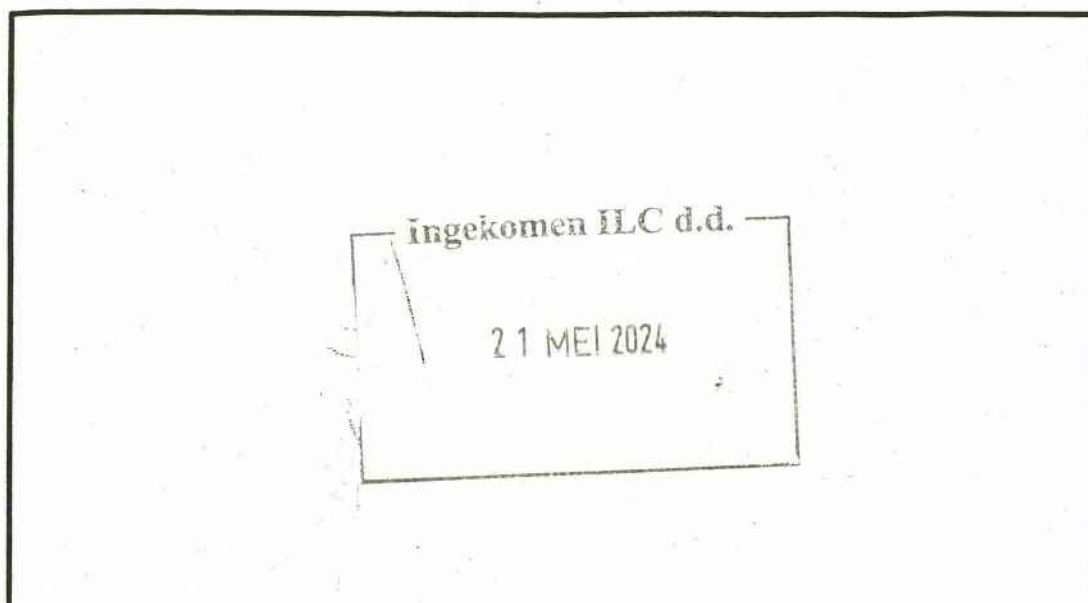
T.A.V. VERGUNNINGEN, TOEZICHT & HANDHAVING  
DE HEER H. REMPE & 5.1.2e

POSTBUS 16200  
3500 CE UTRECHT





# Voorblad WABO Gemeente Utrecht

☐

Nieuw

☐

Aanvulling

☐

Constructie

☒

IB-JZ

Datum:

---

Tijd:

---

Bijzonderheden:

---